



Fundusze Europejskie
dla Warmii i Mazur

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**Karta oceny formalno-merytorycznej
wniosku o dofinansowanie projektu konkurencyjnego
FEWiM 2021-2027**

INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK:	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie
NUMER NABORU:	FEWM.06.06-IZ.00-003/25
NUMER WNIOSKU W SOWA EFS:	FEWM.06.06-IZ.00-...../25
NAZWA WNIOSKODAWCY:	
TYTUŁ PROJEKTU:	
SUMA KONTROLNA WNIOSKU:	
OCENIAJĄCY:	

CZĘŚĆ A			
WERYFIKACJA KRYTERIÓW OGÓLNYCH ZEROJEDYŃKOWYCH ¹			
A1.	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji zakresu projektu i wnioskodawcy.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
A2.	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji zakresu projektu i wnioskodawcy.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
A3.	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Dziecka przyjętą przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych dnia 20 listopada 1989 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
A4.	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
A5.	Wnioskodawca wykazał, że projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn. <i>Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.</i>		
	1.	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
		<input type="checkbox"/> 0 pkt	<input type="checkbox"/> 1 pkt
	2.	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
		<input type="checkbox"/> 0 pkt	<input type="checkbox"/> 1 pkt <input type="checkbox"/> 2 pkt
	3.	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania zapewniające przestrzeganie zasady równości kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu nie wystąpiły bariery równościowe.	
		<input type="checkbox"/> 0 pkt	<input type="checkbox"/> 1 pkt <input type="checkbox"/> 2 pkt
	4.	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć.	
		<input type="checkbox"/> 0 pkt	<input type="checkbox"/> 1 pkt

¹Istnieje możliwość wezwania na etapie negocjacji Wnioskodawcy drogą elektroniczną do uzupełnienia lub poprawienia wniosku w zakresie spełnienia kryteriów ogólnych zerojedynkowych nr 1-8, 12, 15 zgodnie z zakresem wskazanym w Regulaminie wyboru projektów.

	5.	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano, jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.		
		<input type="checkbox"/> 0 pkt		<input type="checkbox"/> 1 pkt
	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?			
	Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum: 1) profil działalności wnioskodawcy ze względu na ograniczenia statutowe, 2) zamknięta rekrutacja – projekt obejmuje wsparciem (ze względu na swój zasięg oddziaływania) wszystkie osoby w ramach konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu. W przypadku projektów, które należą do wyjątków, zaleca się również zaplanowanie działania/działań zapewniających przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn.			
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE	
	Zgodność projektu ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn. ²			
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
A6.	Wnioskodawca/ Partner przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych.			
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
A7.	Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju.			
	<i>Kryterium będzie spełnione w przypadku wykazania we wniosku o dofinansowanie co najmniej po jednym przejawie realizacji zasady zrównoważonego rozwoju obligatoryjnie w ramach Aspektu nr 1, 2, 4, 5 oraz fakultatywnie w ramach Aspektu nr 3.</i>			
	Aspekt nr 1 - kontekst materiałów biurowych oraz promocyjnych	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE
	Aspekt nr 2 - kontekst zebrań i innych spotkań	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE
	Aspekt nr 3 - transport	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE
	Aspekt nr 4 - kontekst „zielonego biura”	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE
	Aspekt nr 5 - kontekst energii elektrycznej i wody	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE
	Czy projekt jest neutralny wobec zasady zrównoważonego rozwoju?			
	Neutralność projektu jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady.			
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE	
	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju.			
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
A8.	Projekt jest zgodny z zasadą „do no significant harm” (DNSH) – „nie czyni poważnych szkód”.			

² Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 5, ponieważ kryteria 2 i 3 są alternatywne. Wniosek o dofinansowanie projektu nie musi uzyskać maksymalnej liczby punktów za kryteria standardu minimum (wymagane są co najmniej trzy punkty).

	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
A9.	Wnioskodawca, zgodnie ze Szczegółowym Opisem Priorytetów (SZOP FEWiM 2021-2027) aktualnym na dzień ogłoszenia naboru i Regulaminem wyboru projektów, jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania FEWiM 2021-2027.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
A10.	Wnioskodawca złożył dopuszczalną liczbę wniosków o dofinansowanie projektu - organ prowadzący będący Wnioskodawcą lub Partnerem projektu może złożyć maksymalnie 1 wniosek o dofinansowanie projektu w ramach naboru.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
A11.	Wnioskodawca wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu złożył wszystkie obligatoryjne załączniki, wskazane w Regulaminie wyboru projektów.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
A12.	W projekcie, którego łączny koszt wyrażony w PLN przekracza równowartość 200 000,00 EUR, koszty bezpośrednie rozliczane są obligatoryjnie na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków, o których mowa w Regulaminie wyboru projektów.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
A13.	Projekt jest zgodny ze Szczegółowym Opisem Priorytetów (SZOP FEWiM 2021-2027), aktualnym na dzień ogłoszenia naboru, w ramach właściwego Działania FEWiM 2021-2027, w zakresie podstawowych warunków wsparcia.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
A14.	W przypadku projektu partnerskiego Wnioskodawca wykazał, że projekt spełnia wymogi dotyczące utworzenia partnerstwa.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
A15.	Projekt jest zgodny z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis (o ile dotyczy).		
	Pytania szczegółowe	Wnioskodawca	Partner
	1. Czy Wnioskodawca/Partner jest przedsiębiorcą w rozumieniu funkcjonalnym (wykorzystuje produkty/usługi do działalności o charakterze gospodarczym)?	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
	2. Czy następuje przysporzenie na rzecz konkretnego podmiotu (Wnioskodawcy/Partnera) na warunkach korzystniejszych niż rynkowe?	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
	3. Czy transfer zasobów ma charakter selektywny (uprzywilejowuje określone podmioty - Wnioskodawcę/Partnera - lub wytwarzanie określonych dóbr)?	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY

	4. (TYLKO W PRZYPADKU GDY WARTOŚĆ POMOCY PRZEKRACZA DOSTĘPNY DLA WNIOSKODAWCY/PARTNERA LIMIT POMOCY DE MINIMIS) Czy następuje lub czy istnieje groźba zakłócenia konkurencji?	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY		<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY	
	5. (TYLKO W PRZYPADKU GDY WARTOŚĆ POMOCY PRZEKRACZA DOSTĘPNY DLA WNIOSKODAWCY/PARTNERA LIMIT POMOCY DE MINIMIS) Czy transfer zasobów wpływa na wymianę gospodarczą/handlową między państwami członkowskimi?	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY		<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY	
	Wynik testu pomocy publicznej/ pomocy de minimis na pierwszym poziomie (poziom Wnioskodawcy/Partnera) uznaje się za negatywny w przypadku udzielenia co najmniej 1 negatywnej odpowiedzi na wyżej wymienione pytania.				
	Czy w projekcie występuje pomoc publiczna?				
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE		
	Czy w projekcie występuje pomoc de minimis?				
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE		
	Jeśli projekt objęty jest pomocą de minimis, należy określić na którym poziomie występuje.				
	<input type="checkbox"/> pierwszy poziom (Wnioskodawca/Partner jest Beneficjentem pomocy de minimis) <input type="checkbox"/> drugi poziom (pomoc de minimis jest transferowana przez Wnioskodawcę na rzecz uczestników projektu/użytkowników końcowych) <input type="checkbox"/> nie dotyczy				
	Zgodność projektu z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis (o ile dotyczy).				
<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY	
CZĘŚĆ B					
WERYFIKACJA KRYTERIÓW SPECYFICZNYCH DOSTĘPU					
B1.	Opinia Związku ZIT o zgodności projektu z listą projektów realizującą cele Strategii ZIT.				
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI	
B2.	Wnioskodawcą lub Partnerem projektu jest organ prowadzący szkołę/ placówkę systemu oświaty, objętą wsparciem w projekcie.				
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE		
B3.	Wsparcie w projekcie jest skierowane wyłącznie do szkół/ placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie ogólne zlokalizowanych na terenie ZIT MOF Olsztyn, dla których organem prowadzącym jest Gmina: Barczewo, Dywity, Gietrzwałd, Jonkowo, Purda, Stawiguda i Olsztyn oraz ich jednostki				

	organizacyjne.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
B4.	Projekt realizuje działania zgodne z wiązką projektową „Edukacyjny MOF” wskazaną na liście projektów realizujących cele Strategii ZIT MOF Olsztyna.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
B5.	Łączny koszt projektu wyrażony w PLN przekracza równowartości 200 000,00 EUR ³ .		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
B6.	Projekt został przygotowany na podstawie aktualnej diagnozy organu prowadzącego.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
B7.	Projekt zakłada objęcie wsparciem co najmniej 30% szkół/ placówek systemu oświaty podlegających pod organ prowadzący realizujący projekt.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
B8.	Projekt zakłada objęcie wsparciem co najmniej 20% uczniów uczęszczających do szkół/ placówek systemu oświaty podlegających pod organ prowadzący realizujący projekt.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
B9.	Projekt realizuje założenia Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 poprzez rozwijanie u każdego ucznia objętego wsparciem w projekcie co najmniej dwóch umiejętności przekrojowych.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
B10.	Maksymalny udział wydatków dotyczących zakupu pomocy i materiałów dydaktycznych oraz zakupu mebli i sprzętów niezbędnych do przeprowadzenia zaplanowanego wsparcia w projekcie wynosi nie więcej niż 40 % kosztów bezpośrednich projektu.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
B11.	Projekt zawiera działania ukierunkowane na kształtowanie postaw antydyskryminacyjnych uczniów objętych wsparciem w projekcie.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
B12.	W projektach nie są tworzone nowe materiały (w tym e-materiały), aplikacje ani narzędzia informatyczne.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
B13.	Wsparcie przewidziane w projekcie realizuje kierunki zdefiniowane w Tematach działań Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 (część szczegółowa).		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
B14.	Wspieranie kompetencji cyfrowych jest realizowane z wykorzystaniem standardu kompetencji		

³ Powyższa kwota jest przeliczana na PLN z wykorzystaniem miesięcznego obrachunkowego kursu wymiany stosowanego przez Komisję Europejską aktualnego na dzień ogłoszenia naboru. Kwota przeliczona na PLN jest wskazana w podrozdziale 1.5 Regulaminu wyboru projektów.

	cyfrowych na podstawie aktualnej na dzień ogłoszenia naboru wersji ramy „DigComp”.			
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
B15.	Projekt zakłada realizację działań na rzecz budowania postaw proekologicznych i edukacji finansowej u uczniów.			
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE	
B16.	Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie ZIT MOF Olsztyn z możliwością udostępniania pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.			
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE	
B17.	Wnioskodawca deklaruje, że zaplanowane w projekcie działania skierowane do uczniów będących obywatelami Ukrainy nie powielają działań realizowanych na ich rzecz w ramach programu rządowego „Szkoła dla wszystkich” dofinansowanego z programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego na lata 2021-2027.			
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI	
UWAGA! w przypadku oceny negatywnej jednego z kryteriów z części A, B lub C Karty, pozostałe kryteria, które nie zostały jednoznacznie pozytywnie ocenione i mogłyby podlegać negocjacjom, uzyskują ocenę negatywną.				
(CZĘŚĆ A KOF-M) Uzasadnienie w przypadku negatywnej oceny kryteriów ogólnych zerojedynkowych lub skierowania ich do uzupełnienia/poprawy:				
(CZĘŚĆ B KOF-M) Uzasadnienie w przypadku negatywnej oceny kryteriów specyficznych dostępu lub skierowania ich do uzupełnienia/poprawy:				

CZĘŚĆ C

WERYFIKACJA KRYTERIÓW OGÓLNYCH PUNKTOWYCH

Kryteria		max/min liczba punktów ogółem oraz liczba punktów za poszczególne składowe kryteria	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie
C1. Prawdliwość opisu grupy docelowej w kontekście sytuacji problemowej.		25/15 lub *20/12 (* dotyczy projektów, które zawierają analizę ryzyka) punkty ogółem	
a)	uzasadnienie wyboru grupy docelowej w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej i barier uczestnictwa	12/*10		
b)	opis istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem, w tym potrzeb uczestników w kontekście planowanego wsparcia	8/*6		
c)	opis sposobu rekrutacji uczestników projektu	5/*4		
C2. Zgodność celu projektu z celem szczegółowym wskazanym w SZOP FEWiM 2021-2027 (aktualnym na dzień ogłoszenia naboru) dla danego Działania oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru.		15/9 lub *10/6 (* dotyczy projektów, które zawierają analizę ryzyka) punkty ogółem	Uzasadnienie Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b) i c) kryterium C2, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny formalno-merytorycznej.
a)	wskazanie celu projektu	2/*2		

b)	dobór wskaźników realizacji celu, (wskaźników rezultatu, produktu, w tym innych wspólnych wskaźników produktu) oraz odpowiednie oszacowanie wartości docelowej wskaźników	8/*5			
c)	wskazanie sposobu pomiaru wskaźników, w tym źródeł danych (dokumentów) i momentu (częstotliwości) pomiaru	5/*3			
C3. Trafność doboru zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz racjonalność harmonogramu.		20/12			Uzasadnienie Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b), c) kryterium C3, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny formalno-merytorycznej
W ramach kryterium mogą wystąpić II warianty oceny:					
I. WND bez partnerstwa, II. WND z partnerstwem,					
			 punkty ogółem	
a)	szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań	I	18		
		II	14		
b)	racjonalność harmonogramu	I	2		
		II	2		
c)	uzasadnienie wyboru Partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy)	I	n/d		
		II	4		
d)	sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy)	I	n/d		
		II	n/d		
e)	trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i/lub stawek jednostkowych (w tym ich wartości docelowe) i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).	I	n/d		
		II	n/d		
C4. Prawdliwość budżetu projektu.		20/12			Uzasadnienie Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b) i c) kryterium C4, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny formalno-merytorycznej.
			 punkty ogółem	

a)	<p>KWALIFIKOWALNOŚĆ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – niezbędność poniesienia wydatków do realizacji projektu (m.in. niezbędność ponoszenia wydatków, biorąc pod uwagę deklarowany przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie potencjał) i osiągnięcia jego celu, – zgodność wydatków z Regulaminem wyboru projektów, – zgodność wydatków z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027, aktualnymi na dzień ogłoszenia naboru, w zakresie ogólnych i szczególnych warunków kwalifikowalności. <p>Ocenie podlega czy dany wydatek w całości powinien zostać poniesiony w ramach projektu.</p>	6		
b)	<p>RACJONALNOŚĆ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zgodność ze stawkami rynkowymi (koszt nie jest zaniżony lub zawyżony w stosunku do stawek rynkowych) oraz Regulaminem wyboru projektów zarówno w odniesieniu do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi/zadania przewidzianej do realizacji w ramach projektu, – efektywność wydatków projektu (zasada uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów), – poprawność uzasadnień wydatków pozwalająca na ocenę wysokości poniesienia danego kosztu. 	10		
c)	<p>POPRAWNOŚĆ:</p> <p>techniczna poprawność wypełnienia budżetu</p>	4		

	projektu, w tym poziom kosztów pośrednich, poziom i prawidłowość wkładu własnego, poziom i prawidłowość cross-financingu (o ile dotyczy), pomoc publiczna/pomoc de minimis (o ile dotyczy).			
C5. Doświadczenie Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) w zakresie realizacji projektu.		10/6 punkty ogółem	Uzasadnienie Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a) i b) kryterium C5, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny formalno-merytorycznej.
a)	adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu: w zakresie tematycznym, na rzecz grupy docelowej, na określonym terytorium	8		
b)	opis i adekwatność potencjału społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy)	2		
C6. Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem.		10/6 punkty ogółem	Uzasadnienie Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b), c) i d) kryterium C6, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny formalno-merytorycznej.
a)	sposób zarządzania projektem	3		
b)	wkład rzeczowy	2		
c)	własne środki finansowe	1		
d)	potencjał kadrowy planowany do wykorzystania w ramach projektu	4		
C7. Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu.		*10/6 (* dotyczy projektów, które zawierają analizę ryzyka) punkty ogółem	Uzasadnienie Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b), c) i d) kryterium C7, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny formalno-merytorycznej.

a)	opis sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu	3		
b)	opis sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka)	1		
c)	opis działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka	3		
d)	opis działań jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka	3		
C8. Stopień realizacji wskaźników Strategii ZIT		60/36 punkty ogółem	Uzasadnienie Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium C8, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny formalno-merytorycznej.
a)	stopień realizacji wskaźników Strategii ZIT	60		

CZĘŚĆ D

WERYFIKACJA KRYTERIÓW SPECYFICZNYCH PREMIUJĄCYCH

Nazwa kryterium		Premia punktowa	Spełnienie kryterium	
D1.	Projekt zakłada wsparcie uczniów w zakresie uwzględniającym tematykę związaną ze współczesnymi wyzwaniami edukacyjnymi.	Za spełnienie kryterium Wnioskodawca otrzymuje 8 pkt.	<input type="checkbox"/> TAK pkt	<input type="checkbox"/> NIE
D2.	W projekcie są wykorzystywane zasoby dostępne na Zintegrowanej Platformie Edukacyjnej (ZPE) lub są wdrażane modele wypracowane w ramach PO WER.	Za spełnienie kryterium Wnioskodawca otrzymuje maksymalnie 4 pkt. 2 pkt – wskazanie zasobów ZPE lub co najmniej 1 model, które będą wykorzystane w projekcie; 4 pkt – wskazanie zasobów ZPE i co najmniej 1 model, które będą wykorzystane w projekcie;	<input type="checkbox"/> TAK pkt	<input type="checkbox"/> NIE
D3.	Projekt zawiera działania kierowane do rodziców/opiekunów prawnych uczniów szkoły objętej wsparciem w zakresie działań uświadamiających związanych z przeciwdziałaniem dyskryminacji.	Za spełnienie kryterium Wnioskodawca otrzymuje 4 pkt.	<input type="checkbox"/> TAK pkt	<input type="checkbox"/> NIE
D4.	Projekt jest komplementarny.	Za spełnienie kryterium Wnioskodawca otrzymuje 2 pkt.	<input type="checkbox"/> TAK pkt	<input type="checkbox"/> NIE

CZĘŚĆ E			
PODSUMOWANIE OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ			
CZĘŚĆ A Czy projekt spełnia kryteria ogólne zerojedynkowe?	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
CZĘŚĆ B Czy projekt spełnia kryteria specyficzne dostępu?	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
CZĘŚĆ C Czy wniosek otrzymał wymagane minimum 96 punktów ogółem oraz minimum 60% punktów w każdym z kryteriów ogólnych punktowych C1, C2, C3, C4, C5, C6, C7, C8 (o ile dotyczy)?	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek
	SUMA PUNKTÓW W CZĘŚCI C	 pkt
CZĘŚĆ D Czy wniosek otrzymał punkty za spełnienie kryteriów specyficznych premiujących?	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE
	SUMA PUNKTÓW W CZĘŚCI D	 pkt
SUMA PUNKTÓW OGÓŁEM (CZĘŚĆ C i D)		 pkt
Czy wniosek spełniający wszystkie kryteria zawiera oczywiste omyłki?	<input type="checkbox"/> TAK - skierować wniosek do poprawy/poprawić z urzędu ⁴	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY wniosek nie spełnia wszystkich obligatoryjnych kryteriów
UZASADNIENIE (w przypadku zauważenia oczywistej omyłki należy wskazać zakres poprawy)			

⁴ Zgodnie z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027.

Czy wniosek może zostać skierowany do etapu negocjacji?	<input type="checkbox"/> TAK – wypełnić zakres negocjacji	<input type="checkbox"/> NIE
<p>(CZĘŚĆ C KOF-M) Podsumowanie negatywnej oceny kryteriów ogólnych punktowych (należy wskazać jakie kryteria ogólne punktowe nie zostały spełnione):</p> <p>Projekt nie uzyskał wymaganego minimum punktowego w następujących kryteriach ogólnych punktowych:</p> <p>Uzasadnienie oceny znajduje się w części C Karty.</p>		
<p>(CZĘŚĆ D KOF-M) Uzasadnienie nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów za kryteria specyficzne premiujące:</p>		

.....
data i podpis Oceniającego
(gdy wniosek nie jest kierowany do etapu negocjacji)

CZĘŚĆ F		
ZAKRES NEGOCJACJI		
Nazwa kryterium		Co należy uzupełnić/ poprawić/ wyjaśnić/ zmienić?
KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE		
A1.	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji zakresu projektu i wnioskodawcy.	
A2.	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji zakresu projektu i wnioskodawcy.	
A3.	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Dziecka przyjętą przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych dnia 20 listopada 1989 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.	
A4.	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami.	
A5.	Wnioskodawca wykazał, że projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn.	
A6.	Wnioskodawca/Partner przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych.	
A7.	Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju.	
A8.	Projekt jest zgodny z zasadą „do no significant harm” (DNSH) – „nie czyni poważnych szkód”.	

A11.	Wnioskodawca wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu złożył wszystkie obligatoryjne załączniki, wskazane w Regulaminie wyboru projektów.	
A15.	Projekt jest zgodny z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis (o ile dotyczy).	
KRYTERIA SPECYFICZNE DOSTĘPU		
B1.	Opinia Związku ZIT o zgodności projektu z listą projektów realizującą cele Strategii ZIT.	
B4.	Projekt realizuje działania zgodne z wiązką projektową „Edukacyjny MOF” wskazaną na liście projektów realizujących cele Strategii ZIT MOF Olsztyna.	
B6.	Projekt został przygotowany na podstawie aktualnej diagnozy organu prowadzącego.	
B8.	Projekt zakłada objęcie wsparciem co najmniej 20% uczniów uczęszczających do szkół/ placówek systemu oświaty podlegających pod organ prowadzący realizujący projekt.	
B9	Projekt realizuje założenia Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 poprzez rozwijanie u każdego ucznia objętego wsparciem w projekcie co najmniej dwóch umiejętności przekrojowych.	
B10.	Maksymalny udział wydatków dotyczących zakupu pomocy i materiałów dydaktycznych oraz zakupu mebli i sprzętów niezbędnych do przeprowadzenia zaplanowanego wsparcia w projekcie wynosi nie więcej niż 40 % kosztów bezpośrednich projektu.	
B11.	Projekt zawiera działania ukierunkowane na kształtowanie postaw antydyskryminacyjnych uczniów objętych wsparciem w projekcie.	
B12.	W projektach nie są tworzone nowe materiały (w tym e-materiały), aplikacje ani narzędzia informatyczne.	
B13.	Wsparcie przewidziane w projekcie realizuje kierunki zdefiniowane w Tematach działań Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 (część szczegółowa).	
B14.	Wspieranie kompetencji cyfrowych jest realizowane z wykorzystaniem standardu kompetencji cyfrowych na podstawie aktualnej na dzień ogłoszenia naboru wersji ramy	

	„DigComp”.	
B16.	Wnioskodawca deklaruje, że zaplanowane w projekcie działania skierowane do uczniów będących obywatelami Ukrainy nie powielają działań realizowanych na ich rzecz w ramach programu rządowego „Szkoła dla wszystkich” dofinansowanego z programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego na lata 2021-2027.	
KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE		
C1. Prawidłowość opisu grupy docelowej w kontekście sytuacji problemowej.		
a)	uzasadnienie wyboru grupy docelowej w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej i barier uczestnictwa	
b)	opis istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem, w tym potrzeb uczestników w kontekście planowanego wsparcia	
c)	opis sposobu rekrutacji uczestników projektu	
C2. Zgodność celu projektu z celem szczegółowym wskazanym w SZOP FEWiM 2021-2027 (aktualnym na dzień ogłoszenia naboru) dla danego Działania oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru.		
a)	wskazanie celu projektu	
b)	dobór wskaźników realizacji celu (wskaźników rezultatu, produktu, w tym innych wspólnych wskaźników produktu) oraz odpowiednie oszacowanie wartości docelowej wskaźników	
c)	wskazanie sposobu pomiaru wskaźników, w tym źródeł danych (dokumentów) i momentu (częstotliwości) pomiaru	
C3. Trafność doboru zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz racjonalność harmonogramu		
a)	szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań	
b)	racjonalność harmonogramu	
c)	uzasadnienie wyboru Partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile	

	dotyczy)	
d)	sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy)	
e)	trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i/lub stawek jednostkowych (w tym ich wartości docelowe) i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).	
C4. Prawidłowość budżetu projektu		
a)	KWALIFIKOWALNOŚĆ: <ul style="list-style-type: none"> – niezbędność poniesienia wydatków do realizacji projektu (m.in. niezbędność ponoszenia wydatków, biorąc pod uwagę deklarowany przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie potencjał) i osiągnięcia jego celu, – zgodność wydatków z Regulaminem wyboru projektów, – zgodność wydatków z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027, aktualnymi na dzień ogłoszenia naboru, w zakresie ogólnych i szczególnych warunków kwalifikowalności. <p>Ocenie podlega czy dany wydatek w całości powinien zostać poniesiony w ramach projektu.</p>	
Nr zadania	Nr i nazwa kosztu	Uzasadnienie
b)	RACJONALNOŚĆ: <ul style="list-style-type: none"> – zgodność ze stawkami rynkowymi (koszt nie jest zaniżony lub zawyżony w stosunku do stawek rynkowych) oraz Regulaminem wyboru projektów zarówno w odniesieniu do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi/ zadania przewidzianej do realizacji w ramach projektu, – efektywność wydatków projektu (zasada uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów), – poprawność uzasadnień wydatków pozwalająca na ocenę wysokości poniesienia danego kosztu. 	
Nr zadania	Nr i nazwa kosztu	Uzasadnienie
c)	POPRAWNOŚĆ: <p>techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu, w tym poziom kosztów pośrednich, poziom i prawidłowość wkładu własnego, poziom i prawidłowość cross-</p>	

	finansingu (o ile dotyczy), pomoc publiczna/pomoc de minimis (o ile dotyczy).	
Uzasadnienie		
Techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu		
Poziom kosztów pośrednich		
Poziom i prawidłowość wkładu własnego		
Poziom i prawidłowość cross-finansingu (o ile dotyczy)		
Techniczna poprawność pomocy publicznej/pomocy de minimis (o ile dotyczy)		
C5. Doświadczenie Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) w zakresie realizacji projektu.		
a)	adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu: w zakresie tematycznym, na rzecz grupy docelowej, na określonym terytorium	
b)	opis i adekwatność potencjału społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy)	
C6. Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem.		
a)	sposób zarządzania projektem	
b)	wkład rzeczowy	
c)	własne środki finansowe	
d)	potencjał kadrowy planowany do wykorzystania w ramach projektu	
C7. Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu (o ile dotyczy).		
a)	opis sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu	
b)	opis sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka)	
c)	opis działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka	

d)	opis działań jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka	
C8. Stopień realizacji wskaźników Strategii ZIT.		
a)	stopień realizacji wskaźników Strategii ZIT	

.....
data i podpis Oceniającego
(gdy wniosek jest kierowany do etapu negocjacji)